

مصطلحات المسموعات المعاصرة - نحو طريقة جديدة للاصطلاح -

عمار قلالة

المركز الجامعي سي الحواس- باتنة

Kelala.omar@yahoo.com

تاريخ الاستلام: 2021/02/18 تاريخ القبول: 2021/05/08

الملخص

تفتقر اللغة العربية المعاصرة إلى الألفاظ المعبرة عن أصوات الآلات والمخترعات التي أفرزتها الحضارة الإنسانية وما تزال، خلافاً للغة التي ورثناها عن آباءنا الأولين، الثرية جداً بهذا الضرب من الألفاظ، إذ كان لهم اهتمام بالغ بالتعبير عن مختلف الأصوات التي تكتنفهم وتطرق مسامعهم، معتمدين في إنشائها على محاكاتها بالأقرب منها والأشبه بها من الأصوات العربية، على أوزان محددة وأبنية مخصوصة.

والمرجوّ من البحث أن يلفت انتباه المشتغلين بالمصطلح الحديث إلى هذا الجانب المهم، كون المتكلم العربي اليوم في خصاصة شديدة من هذه المصطلحات وحاجة كبيرة لها في تعابيره اليومية، تضطره لإرواء غليله منها إلى الارتجال على غير هدى ولا بصيرة، فتننتج مصطلحات غير مناسبة لما تعبر عنه ومختلفة باختلاف المتكلمين. ويرجو البحث أن ينبههم إلى لزوم استثمار التكنولوجيا الصوتية الحديثة، المبتكرة لمعالجة الأصوات وتحليلها، للظفر بأمثل المصطلحات وأنسبها وأجدرها باتفاق الباحثين.

الكلمات المفتاحية:

الاصطلاح - المحاكاة - الأسماء - الأصوات - الارتجال - الاشتقاق.

المؤلف المرسل: عمار قلالة، البريد الإلكتروني: Kelala.omar@yahoo.com

Terminologie des sons contemporains - vers une nouvelle méthode terminologique

Résumé

L'arabe moderne n'a pas les mots qui reflètent les sons des machines et des inventions créées par la civilisation humaine, contrairement à la langue que nous avons héritée de nos ancêtres, qui était riche de ce type de vocabulaire. Ils ont eu un vif intérêt à exprimer les différents sons qui étaient comme la musique à leurs oreilles. Ils ont fondé leur création de ces termes sur la simulation de ceux qui sont les plus proches et les plus similaires aux sons arabes, avec des rythmes spécifiques et des racines de mots.

Espérons que le fait que l'orateur arabe d'aujourd'hui a un besoin urgent que ces termes soient utilisés dans sa vie quotidienne sera porté à l'attention de ceux qui travaillent avec le terme moderne (terminologues.) Parce que cette pénurie l'oblige à improviser d'une manière qui n'est pas appropriée à ce que les termes signifient expriment et réellement, ce qui est différent pour les différents orateurs. La recherche espère les alerter sur la nécessité d'investir la technologie acoustique moderne pour traiter et analyser les sons afin d'obtenir les terminologies les plus appropriées et les plus précieuses selon les accords des chercheurs.

Mots clés:

Terminologie - Simulation - Noms – Sons – Improvisation - Dérivation.

Contemporary sound terminology - towards a new terminological method

Abstract

Modern Arabic lacks the words that reflect the sounds of machines and inventions created by human civilization, unlike the language we inherited from our ancestors, which was rich in this type of vocabulary. They have had a keen interest in expressing the various sounds that were like music to their ears. They based their creation of these terms on simulating those closest and most similar to Arabic sounds, with specific rhythms and word roots.

Hopefully, the fact that the Arab speaker today is in urgent need for these terms to be used in his daily life will be brought to the attention of those working with the modern term (terminologists.) Because this shortage compels him to improvise in a manner that is not appropriate for what the terms actually express and mean, which is different for different speakers. The research hopes to alert them to the necessity of investing the acoustic modern technology to process and analyze sounds in order to obtain the terminologies that are most appropriate and most valuable according to researchers' agreements.

Key words:

Terminology - Simulation - Names - Sounds - Improvisation - Derivation.

1- مقدمة:

دأب العرب الأول على وضع الألفاظ التي يحتاجون إلى التعبير عن مسمياتها مما يكتنفهم من كل جانب، فيقرع أسماعهم ويغشى أبصارهم ويملاً أفئدتهم ويجوس خلال ديارهم، متخذين لهذا الوضع مسالك أشتاتاً وسبلاً فجاجاً، متلمّحين فيه أظهر الصفات وأخصّ النعوت.

فيشتقون أسماء الأشياء من أفعالها وهو غالب أمرهم؛ كاشتقاقهم السكّين من التسكين لأنها تسكّن الذبيحة (ابن فارس، 1979، ص 88)، والحصير لأنه يحصر ما تحته من تراب (كراع النمل، 1988، ص 179)، والحائط لأنه يحوط ما فيه (الأزهري، 1967، ص 184)، والغمام لأنه يغم السماء (ابن كثير، 1999، ص 266). ويشتقون من ألوانها؛ كاشتقاقهم الحمار من الحمرة (ابن يعيش، 2001، ص 366)، والبرغوث من البُغْثَة وهي لون شبيه بالرماد (ابن فارس، 1979، ص 332)، والدُّلمَة (القراد الضخم) من الدُّلمَة وهي شدة السواد (عمار قلالة، 2019، ص 106). ويشتقون من أصواتها بالاسم والحكاية، فبالاسم نحو: المِغَاء (طائر) لصفيره، وبالحكاية نحو: الغاق وساق حُر (الزبيدي، ص 268، 551، 576).

ويتوسعون في استعمال الألفاظ في غير ما وضعت له، على سبيل الاستعارة والمجاز، فإذا شاعت واستغنت عن القرينة، باتت ألفاظاً جديدة مشتركة وغير مشتركة، ومن أمثالها: الكبش من الحيوان إلى قائد الكتيبة، والهامة من الرأس إلى الطائر، واللسان من المَقُول إلى الرسالة، والمنكب من العضو إلى جانب الأرض، والوطواط من الطائر إلى الرجل الضعيف، والسيف من السلاح إلى شعر ذنب الفرس (كراع النمل، 1988، ص 30، 37، 44، 73، 88، 98).

ويعرّبون ما وفد إلى أرضهم وولج جماعتهم ودخل مساكنهم من الألفاظ الأعجمية، وهي ثلاثة أقسام: قسمٌ غَيْرُوه وألْحَقُوه بكلامهم، نحو: درهم وبَهْرَج، وقسمٌ غَيْرُوه ولم يلحقوه بأبنية كلامهم، نحو: أَجْرٌ وإِبْرَيْسَم. وقسمٌ تركوه غير مغيّر. فما لم يُلْحَقُوه بأبنية كلامهم لم يُعَدَّ منها وما ألحقوه بها عُدَّ منها. مثال

الأول: خُرَّاسان لا يثبت به فُعالان. ومثال الثاني: خُرِّمَ الحقُّ بسُلْمٍ، وكُرِّمَ الحقُّ بقمِّم (أبو حيان، 1998، ص146). ومن المعرَّب القديم: الإبريق والسنجاب والياقوت والكعك والزرجس والياسمين والكافور والقرنفل (الثعالبي، 2002، ص208، 209).

وقد ينحتون من اللفظين فأكثر، لفظا أخذوا منها بحظ دالا على جميعها، وهو قليل قياسا بغيره عند اللغويين ما خلا ابن فارس، الذي يرى أن أكثر الرباعي والخماسي منحوت (ابن فارس، 1979، ص328)، وهذه بعض المثَّل عما جاء به في «مقاييس اللغة»: الدَّعِيل (الجمل العظيم) من الدَّبَل وهو الجمع والعَبَل، والدَّلْمَس (الداهية) من دلس ودمس، والزَّلْقوم (الحلقوم) من زلق وزقم، والسرَّحوب (الجواد) من سرح وسرب، والضرغام من ضغم وضرم، والعصفر (نبت) من عصر وصفر، والغضروف من غضر وغصف، والنهشل (الذئب) من نهش ونشل (ابن فارس، 1979، ص53، 158، 339، 340، 369، 401، 431، 483).

ثم خلف من بعدهم آخرون ساروا على طريقتهم المثلى، واحتذوا حذوهم في الاصطلاح لما استجد من أشياء في زمنهم، فبدلوا الوسع واستنفدوا الجهد واستغرقوا الوقت لتلا يند عن عملهم ناداً، سائرين على مسارات آبائهم الأولين، التي أشهرها: الاشتقاق والمجاز والتعريب والنحت (الصاعدي، 1418، ص451).

أولاً: الاشتقاق: هو أخذ صيغة من صيغة أخرى مع اتفاقهما معنى وجذرا وترتياً، لتدل الثانية على معنى الأصل بزيادة مفيدة، لأجلها اختلفا حروفا وهيئة، نحو الجذر (س ل م) الدال على مطلق السلامة، أما سالم وسلمان وسلمى والسليم ومسالم فتشترك معها أحرفاً وتفوقها دلالة، ونحو: المِقْبَس بمعنى (الإبريز) والمشتق من قبس يقبس، والناسوخ بمعنى (الفاكس)، المشتق من نسخ ينسخ، بني الأول على صيغة اسم المكان (مفعل)، والآخر على صيغة المبالغة (فاعول) (كمال أحمد غنيم، 2014، ص6،7).

ثانياً: المجاز: ويراد به بعث لفظ جديد عفا عليه الزمن، من مرقدته في بطون الكتب، وخلع معنى جديد عليه يُحتاج إليه، مع مراعاة وجود علاقة بين المعنيين

القديم والحديث، نحو: السيارة التي كانت تدل على القافلة ثم أصبحت تدل على المركبة المعروفة اليوم، والجامع بين المعنيين هو كثرة السير، والنفاثة التي كانت تعني الساحرة فأضحت تعني الطائرة السريعة، بجامع كثرة النفث (كمال أحمد غنيم، 2014، ص11، 12).

ثالثاً: التعريب: وهو تطويع العرب الألفاظ الأجنبية لمنهج الألفاظ العربية في أصواتها وبنياتها وما شاكل ذلك (رمضان عبد التواب، 1995، ص183)، وقد لا يفعلون، ومن أمثله: المتر والكيلومتر والدينامو والديناميكا والإلكترون والبروتون والبتروال والأكسجين والأسبرين والكافكاو والكالسيوم والجيولوجيا (أحمد مختار عمر، 2008، ص89، 106، 112، 157، 198، 425، 797).

رابعاً: النحت: وهو أحد الوسائل الحديثة في صياغة المصطلح وله أنواع، منها ما يعرف بالنحت الأوائلي، وهو أن تؤلف كلمة من أوائل حروف كلمات مستقلة لتفيد معنى جديداً مركباً من معاني هذه الكلمات، نحو: اليونسكو والناسا والفيديو والرادار (محمد يوسف حسن، 1996، ص127-129).

1-1 مصطلحات البحث:

- **الاصطلاح:** اتفاق قوم على تسمية شيء باسم ما، ينقل عن وضعه الأول (محمد عميم الإحسان، 2003، ص29). ويستعمل فيما يقره أهل الاختصاص من ألفاظ تعبر عن مفاهيم دقيقة، وفق منهجية علمية رصينة. الارتجال: يقال: ارتجل الكلام من غير تدبر ولا استعداد له (الحميري، 1999، ص2441). وأصله تَنَاوُل الشيء بغير كُفَّة (ابن سيده، 1996، ص294)، ويستعمل في ابتكار عامة الناس الألفاظ في العصر الحديث. الوضع: تخصيص الشيء بالشيء بحيث إذا أُطلق الأوَّل فُهم منه الثاني (السيوطي، 1998، ص34). ويستعمل فيما كان زمن نشوء اللغة والأزمن القريبة من ذلك، ووقع من عموم الناس وأفرادهم بالسجية والعفوية على غير أسس علمية.

- **المحاكاة:** هي المشابهة، يقال: حَكَيْتُ عَنْهُ الكَلامَ حِكَايَةً، وَحَكَيْتُ فِعْلَهُ وَحَاكَيْتُهُ،

إذا فعلتَ مثل فعلِهِ وهَيْئَتِهِ (الجوهرية، 1987، ص2317). وهو شائع في التعبير عن تقليد الأصوات المسموعة في الطبيعة، وأدّل على ذلك من مرادفاته كالمشابهة والمشاكلية ونحوهما. أسماء الأصوات: هي كلّ لفظ حكي به صوت، أو صوت به للبهائم (ابن الحاجب، ص35). وقيل: هي ألفاظ أشبهت أسماء الأفعال، وهي نوعان: أحدهما: ما خوطب به ما لا يعقل إما لجزر كعدس للبلخ، والثاني: ما وضع لحكاية صوت حيوان نحو: «غاقٍ» للغراب، و«ماء» للظبية، أو غير حيوان نحو: «قُب» لوقع السيف، و«طَق» لوقوع الحجر (المرادي، 2008، ص1168).

- الاصطلاح بالمحاكاة: نعني به توافق أهل الاختصاص على صياغة مصطلح يعبر به عن الأصوات غير البشرية، بما يشاكلها من الأصوات البشرية. وبتعبير أدق: هو اتفاق أهل العلم والدراسة من المعجميين والمجمعين ونظرائهم، على مصطلحات يُعبر بها عن أصوات المخترعات التي لم تكن في العصور الخالية، مشتقة أصواتها من اللغة العربية بما يضاهاها أو يداني تلك الأصوات، في قالب صرفي مناسب. وبعبارة وجيزة: هو التعبير عن أصوات المخترعات بمصطلحات تشابه أصواتها تلكم الأصوات. وليس في الطرائق التي يعتمدها اللغويون المعاصرون لوضع المصطلحات، ما يسمى بالاصطلاح بالمحاكاة، مع أنه طريقة شهيرة لدى القدماء في وضع الألفاظ المعبرة عن الأصوات المختلفة.

2-1 إشكالية البحث وفرضياته:

كيف عبّر الأولون عن أصوات الحيوان والموتان التي كانوا يسمعون؟ وبم يعبر المعاصرون عن أصوات الآلات والمخترعات والمبتكرات الحديثة؟ وما المنهجية العلمية الصحيحة للتعبير عن تلكم الأصوات الجديدة وما يشق منها؟ يفترض البحث لجوء القدماء من أجل التعبير عن الأصوات التي يسمعونها إلى محاكاتها بالقرب منها من أصواتهم، على أوزان محددة اختاروها، وأن المعاصرين لا يختلفون عنهم في اعتماد تلك الطريقة ولكن على أوزان غير محدودة، وبارتجالية فردية تؤدي إلى تعدد المصطلحات للمعنى الواحد، ويفترض أن المسلك الصحيح للاصطلاح

على أسماء الأصوات الجديدة هو بالاعتماد على الأجهزة العصرية التي تحللها وتستنبط منها الأصوات الشبيهة بأصوات اللغة العربية، ومن ثم صياغتها في قالب صرفي مناسب.

1-3 أهداف البحث ومنهجيته:

يهدف البحث إلى تنبيه المشتغلين بعلم المصطلح إلى نوع مغفول عنه من الألفاظ، وُكِّل أمرها إلى عموم المتكلمين بالعربية يرتجلون منها ما يشاؤون لقضاء حاجاتهم التعبيرية بها، خلافا لسائر المستجدات الأخرى التي اعتنوا بالاصطلاح لها، ويعرض مسلكا علميا يمتحي من مسالك آباءنا الأولين وطرائقهم في وضع هذا النوع من الألفاظ، وهو محاكاة الأصوات المسموعات بما يشابهها من الأصوات العربية باستعمال الوسائل الحديثة وفق قواعد صرفية مناسبة.

والمنهجية المعتمدة لذلك هي بيان طريقة الأولين في محاكاة تلك الأصوات، والأساس الصوتي الذي اعتمدوا عليه، وطريقتهم في الاشتقاق من تلك الحكايات، والأوزان التي ارتضوها واستعملوها، واستعراض طائفة من الأصوات التي لا مقابل لها في العربية للتمثيل لا للحصر فما لم نذكره منها أكثر من المذكور، وطريقة المعاصرين في التعبير عن أمثالها، والمنهجية العلمية الصحيحة لهذا الضرب من الاصطلاح.

2- الخصاصة في أسماء الأصوات المستجدة:

يلفت انتباه الناظر في المعجم اللغوي العربي المعاصر، وجود خصاصة معجمية في أسماء أصوات المخترعات التي أفرزتها الحضارة الجديدة، بعد عصور غلبت فيها أصوات الطبيعة، فلم تلق هذه الخصاصة اهتمام المعجميين المشتغلين بالمصطلح خلافا لسائر حقول اللغة الأخرى، مع حاجة المتكلم العربي الشديدة إليها، واضطراره إلى الاستعارة والارتجال على غير بصيرة لسد حاجته منها، وهو ما خرج بها عن المنهجية العلمية التي عرف بها الاصطلاح الحديث.

إن نظرة سريعة في «معجم اللغة العربية المعاصرة» على سبيل التمثيل -مع

وجود معجمات أخرى شبيهة به، كالمُنْجِد في اللغة العربية المعاصرة-، الذي أشار فيه صاحبه أحمد مختار عمر إلى أن مادته منقولة من استعمال العصر، تكشف هذه الفجوة والطرائق المنتهجة في سد شيء يسير منها، فمن ذلك:
أولاً: الاصطلاح بالمجاز وهو الغالب، نحو (أحمد مختار عمر، 2008، ص792، 884، 1416، 2016، 2348):

- دوى الرَّعْدُ: صَوْتُ بَشْدَةٍ، ودوى الانفجارُ بَشْدَةٌ في أرجاء المدينة.

- إِرْزِيز: صوتٌ يسمع من بعيد، يقال: إِرْزِيز البرق والقطار.

- طنطن النَّحْلِ: صَوْتُ أَوْ رِنٌّ مَرَّةً بَعْدَ أُخْرَى، يقال: «طنطن الجرسُ والعودُ ذو الأوتار.

- لعلع الرَّعْدُ: صَوْتُ وَدَوَى، ويقال: لعلع صوتُ الرَّصَاصِ في الهواء.

- الهزِيز: صوت حادٌ يُشْبِهُ الصَّفِيرِ، يقال: هَزِيزَ الرِّيحِ، ولمحرك السَّيَّارة هزِيز قويٌّ.

يظهر تشبيهم صوت الانفجار الشديد للقنابل أو القذائف وكذلك صوت الرصاص، بصوت الرعد، وتشبيهم صوت الجرس المتكرر والعود بصوت النحل، وتشبيهم صوت محرك السيارة بصوت الريح الشديدة.

ثانياً: الاصطلاح باللفظ العام، نحو (أحمد مختار عمر، 2008، ص1301، 1700):

صَفَّرَ الشَّخْصُ وَغَيْرُهُ: صَوْتُ بِالنَّفْخِ مِنْ شَفْتَيْهِ أَوْ بِوَأَسْطَةِ صَفَّارَةٍ.

فَرَقَعَ الْبَالُونُ: سُمِعَ لَهُ دَوِيٌّ، ويقال: فَرَقَعَ عَجَلَةَ السَّيَّارَةِ.

فالصفير والفرقة لفظان عامان استعيرا حديثا لصوت النفخ في الصفارة، وانفجار عجلة السيارة.

ثالثاً: الاصطلاح بالمحاكاة، وهو النادر، نحو: تكتكت السَّاعَةُ: أَسْمَعْتَ صَوْتَ دِقَاتِهَا (أحمد مختار عمر، 2008، ص296).

وأسماء الأصوات المصطلح عليها بهذه الطرائق قليلة جدا قياساً بما لم يصطلح عليه بعد، وهذا شيء يسير منها: صوت مصفف الشعر، وآلة حلاقة الشعر، والمثقب

الآلي، واهتزاز الهاتف النقال، وصوت تشغيل السيارة، والدراجة النارية، وتشوش المذياع، وخروج الأوراق من الطابعة، والنقر على الفأرة، وخروج الأوراق النقدية من الصراف الآلي، وصفير القدر المغلقة، وصوت دوران الغسالة، وصوت المكبسة الآلية، والمنتشار الآلي، ومثبت الأوراق، والأختام، والمقص، والخلاط الآلي، والمسدس والرشاش وتلقيمهما، وصوت تحريك الأكياس البلاستيكية، وصوت المروحة، وصدى المكروفون، وانكسار الزجاج، وسكب الشاي والقهوة، وصوت انفتاح باب المرآب وانغلاقه، وصوت الثلجة، والوقادة، وقاذف الماء، ومضخة الماء، وآلة اللحام، وصوت القاطع الآلي، وصوت ارتطام القوارير البلاستيكية بعضها ببعض، وصوت فوران الدواء في الماء، وصوت الشرارة الكهربائية، وصوت النابض، وصوت انفتاح الباب الزلاق وانغلاقه، وصوت تحليق الطائرة في السماء، وصوت حركة الفرشاة في الأسنان...

3- الوضع بالمحاكاة في الزمن الغابر:

يختلف الباحثون عربا وعجما في حقيقة نشأة اللغة البشرية بين التوقيف والاصطلاح والمحاكاة وغيرها من النظريات، لكنهم متفقون في ثبوت الوضع بمحاكاة الأصوات في طائفة من الألفاظ، تقل أو تكثر حسب اللغات، مع اختلافات يسيرة في أنواعها وفروعها وتفصيلها، وذلك لما يظهر من تشابه واضح بينها وبين ومسمياتها في المسامع، وهو ما صلّحه وتقبّله ابن جني إذ قال: «وذهب بعضهم إلى أن أصل اللغات كلها إنما هو من الأصوات المسموعات كدوي الرياح وحنين الرعد وخرير الماء وشحيج الحمار ونعيق الغراب وصهيل الفرس ونزيب الطي ونحو ذلك، ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد، وهذا عندي وجه صالح ومذهب متقبّل» (ابن جني، ص 47، 48).

ففي العربية طائفة غير قليلة من أسماء الأصوات منها: الرنين لصوت القوس، والقعقعة لصوت السلاح، والغرغرة لصوت غليان القدر، والخشخشة لصوت حركة القرطاس، والحفيف لصوت حركة الأغصان، والصلصة لصوت الحديد، والطنين

لصوت الذباب والبعوض، والصرير لصوت القلم، والخرير لصوت الماء الجاري، والبقبة لصوت الجرة في الماء، والشخب لصوت اللبن عند الحلب (الثعالبي، 2002، ص152، 153).

وقد تسمي العرب الصائت نفسه بحكاية صوته، نحو هذه الطيور: الزرزور، سمي بزرزته أي تصويته، والخازباز ضرب من الذباب سمي بحكاية صوته، والغاق (ضرب من الغربان) لقوله: غاقٍ غاقٍ (الأزهري، 1967، ص144)، والقلق من اللققة والهدهد من الهددة والبط من الببطة والقطا من الققططة (الثعالبي، 2002، ص151). وهذا شرح الجاحظ له: «وقد يشتقون لسائر الحيوان الذي يصوت ويصيح، اسم الناطق إذا قرنوه في الذكر إلى الصامت. ولهذا الفرق أعطوه هذه المشاكلة، وهذا الاشتقاق. فإذا تهيأ من لسان بعضها من الحروف مقدار يفضل به على مقادير الأصناف الباقية، كان أولى بهذا الاسم عندهم. فلما تهيأ للقطة ثلاثة أحرف: قاف، وطاء، وألف، وكان ذلك هو صوتها، سمّوها بصوتها. ثم زعموا أنها صادقة في تسميتها نفسها قطا» (الجاحظ، 1424، ص154، 155).

وسمعت العرب من بعض الطير أصواتا مؤتلفةً ائتلاف الكلام العربي، من ذلك طائر يقال له: حَبَل، لصياحه طول الليل: ماتت حَبَل (الزبيدي، ص388)، وآخر يقال له: فاختة، لصياحه: هذا أوان الرطب، فقالت العرب: أكذب من فاختة؛ لأنها تقول ذلك والطلع لم يطلع بعد (الميداني، ص167)، وثالث يسمى: الصدى، لصياحه على قبر القتيل: اسقوني، اسقوني (الدميري، 1424، ص81). ولا شك أن هذه الأطيوار لم تنطق بهذه العبارات نطقا صريحا، وأنى لها ذلك، إنما هي تصويطات تشتبه بها حتى كأنها هي، فزعمت العرب أنها تقولها وتريدها.

وهو ما أشار إليه ابن سنان الخفاجي في معرض حديثه عن معنى الكلام في قوله: وذكرنا الحروف المعقولة لأن أصوات بعض الجمادات ربما تقطعت على وجه يلتبس بالحروف ولكنها لا تتميز وتتفصل كتفصيل الحروف التي ذكرناها، واشترطنا وقوع ذلك ممن يصح منه أو من قبيله الإفادة لئلا يلزم عليه أن يكون ما يستمع

من بعض الطيور كالبيغاء وغيرها كلاما (الخفاجي، 1982، ص32، 33).

ونقل عنهم حكايتهم أحداثا مشهورة لديهم: كحكاية صوت انفتاح الباب وانغلاقه بقولهم: جَلَنْبَلَقْ، وهما حكايتان: جَلَنْ عَلَى حِدَة، وَبَلَقْ عَلَى حِدَة، وحكاية جَرِي الدَوَابِّ: حَبَطُطُطُ حَبَطُطُطُ، وحكاية جرع الإبل الماء: شَيْبُ شَيْبُ، وحكاية غليان القدر: غَعَى غَق، وحكاية صوت الجماع: خاق باق، وحكاية صوت الضَرْب: طاق طاق، وحكاية صوت وقع الحجارة بعضها على بعض: طَقْ، وحكاية وقع السيف: قَبْ، وحكاية صوت الضاحك: طِيخُ طِيخُ (الزبيدي، ص132، 140، 173، 256، 273، 514، 302)، وحكاية وقع الكرة على الأرض: طَبْ، وحكاية صوت الطبل: دُمُ (السامرائي، 2000، ص49).

ونظير ما تقدم في اللغة الإنجليزية تسميتهم بعض الأصوات بما يحاكيها نحو: صوت البط quack، وصوت الساعة tick، وصوت الغنم baa، وصوت النار wish، وصوت الماء babble، وصوت الدجاج cackle، وصوت الإوز cocoa، وصوت الوقواق cuckoo، وصوت الحمار hee-haw، وصوت الهر meow، وصوت الارتطام bang، وصوت الضغط على القفل click (موقع: <https://translate.google.com/translate?hl=fr&tab=wT>، 2020/12/dz/?hl=fr&tab=wT، 10)، وقد يسمون الصوائت نفسها بمحاكاة أصواتها، نحو: duck للبطة، caw للبقرة، pistach للفسق، وcock للديك (الصفار، 2010، ص38، 41).

فإذا سأل سائل: كيف تختلف محاكاة الصوت الواحد باختلاف لغة المحاكين، فصوت البط عند العرب وعند الإنجليز هو نفسه، فكيف يحاكيه العرب بالبطبة والإنجليز بـ الكواك (quack)؟ والجواب أن ذلك راجع إلى أمرين، أحدهما: اختلاف أصوات اللغات، إذ يعتمد كل متكلم إلى محاكاة الأصوات التي يسمعا بأقرب ما لديه في لغته، والآخر: اختلاف الاجتهاد الشخصي للمحاكاة إذ لم تكن تلك الأصوات مطابقة تطابقا تاما مع الأصوات البشرية؛ ولذلك يقع التقارب الكبير بين المحاكين في الأصوات المتقاربة أو المتطابقة في اللغة الواحدة أو بين اللغتين كالميم مثلا،

فصوت الهر في العربية مواء، وفي الإنجليزية مياو (meow).

4- أبنية أسماء الأصوات ومشتقاتها:

يرى بعض أنصار نظرية المحاكاة أن أول نشء اللغة ألفاظ مكونة من مقطع أحادي؛ متحرك فساكن، حاكي به الإنسان الصوت الذي يسمع، ثم سمي به الصائت عينه، ومع مرور العصور زاد على المقطع أحرفا، لتتشكل الألفاظ الثلاثية والرباعية وغيرهما (جرجي زيدان، 1886، ص47)، وهي فرضية غير مستيقن منها. غير أن المتيقن منه أن أسماء الأصوات المحكية حُكيت بالأشبه بها والأقرب إليها من الأصوات البشرية كما تقدم، على غير سمت واحد، فقد تكون الحكاية من حرفين نحو: طَقَّ وَقَب، أو من ثلاثة نحو: شَيْبَ وَطِيخ، أو من أربعة نحو: هيقم (صوت اضطراب البحر)، وقهقع (صوت ضحك الدب) (الزبيدي، 106، 110)، وقد تبلغ أكثر من ذلك نحو: جلنبلق وحبقطق.

ثم لا يدري بم ابتدأت العرب الاشتقاق منها، بأبالمصادر ابتداؤها أم بالأفعال، فيرى بعضهم أن المصدر أسبق من الفعل، كمحمد محيي الدين عبد الحميد الذي قال: نعتقد أنهم حين أرادوا أن يأخذوا من هذه الأشياء (اسم الجنس واسم الصوت) أخذوا في أول الأمر المصدر، لكونه اسما يقوم بنفسه ويستقل، ثم أخذوا بعد ذلك الفعل، وما أرادوا من المشتقات. ثم قال: ويجوز لك أن تشتق من أسماء الأصوات مصدرا على زنة الفَعْلَلَة أو الفَعْلَال، ثم تأخذ من هذا المصدر الفعل وما شئت من المشتقات (محمد محيي الدين عبد الحميد، 1995، ص23). والصواب في نظرنا أن العرب زاوجت بين الأمرين، فكان ابتداء اشتقاقها تارة بالمصدر وتارة بالفعل، وهذا أقرب إلى منطق اللغة وطبيعتها.

والعرب في هذا الاشتقاق تختار التثقيب حين تتوهم في الصوت تطاولا وامتدادا، وتختار التضعيف حين تتوهم فيه ترجيعا وتكريرا، ولو كان الصوت هو عينه، قال الخليل: (والعربُ تشتقُّ في كثير من كلامها أبنية المضاعف من بناء الثلاثي المُثَقَّل بحَرَفِيّ التضعيف ومن الثلاثي المعتلّ، ألا ترى أنَّهم يقولون: صلَّ اللَّجَامُ يصل صليلا،

فلو حكيت ذلك قلت: صَلَّى تَمُّدُ اللام وتثقلها، وقد حَفَّفَتْهَا في الصلصلة وهما جميعا صوت اللَجَامُ، فَالثَّقَلُ مَدٌّ والتضاعف ترجيعٌ يَخْفُ.. نحو قولك: صَرَ الجندب صريرا، وصرصر الأخطب صَرَصَرَةً، فَكَأَنَّهُمْ تَوَهَّمُوا في صوت الجندب مدا وتوهموا في صوت الأخطب ترجيعا ونحو ذلك كثيرٌ مُخْتَلِفٌ (الفراهيدي، ص56).

فمتى توهمت في الصوت المسموع تكريرا خففت ما تشتق منه، نحو: خَشَّ خَشَّ (حكاية صوت الشيء اليابس إذا ديس عليه)، تقول منه: خَشَخَشَ خَشَخَشَةً، ومتى توهمت فيه استطالة ثقلت ما تشتق منه، نحو: طَنَّنُنُنْ (صوت قرع الطست)، تقول منه: طَنَّ طَنِينًا، وما هذا عندهم بضربة لازب.

واللغويون مختلفون في ميزان تلكم المثل المذكورة ونظائرها بين فَعَلَّةَ وَفَعَلَّةَ، ذكر السيوطي أن أشباه رَبَّرَبَ وزنها فَعَقَل، وعزي هذا إلى الخليل ومن تابعه من البصريين والكوفيين قطرب والزجاج وابن كيسان في أحد قوليه، والمشهور عند البصريين أن وزنها فَعَلَل (السيوطي، 1998، ص08). ولا يخفى صواب مذهب الخليل في الأصوات المحكية المتكررة، فإذا استعملنا البناء الآخر في تضاعيف البحث فلشهرته.

وباستقراءنا المصادر التي نص الزبيدي في «تاج العروس» -وهو من أوسع المعجمات العربية إن لم يكن أوسعها- على أنها مشتقة من حكاية صوت، يظهر انصراف الأعم الأغلب منها إلى الوزن فَعَلَّةَ، يستوي فيها ما اشتق من ثنائي وما اشتق من ثلاثي (معتل الوسط)، فمن الثنائي: الطقطقة من طَقُّ، ومن الثلاثي: العَطَّطَّةَ من عِيطُ عِيطُ، فإذا كان رباعيا صرفت الحكاية فجعلت مصدرا، نحو: الهَيْقَمُ من هَيْقَمَ (الزبيدي، ص88، 110، 479)، ولم نجد لهم اشتقاقا مما زاد على أربعة، وأغلبها في نظرنا منحوت، نحو: حَبِطُطِطُ أصلها حبطق وطق، وَجَلَبُجَلُجُ أصلها جلن وبلق كما سلف. وبالجملة فإن الخليل قد بين النهج الصحيح، وهو اشتقاق الأفعال من أسماء الأصوات المحكية الثنائية والثلاثية على وزن فَعَلَل إذا بدا فيها تكرير، فإن لم يكن فعلى فَعِيل.

5- اشتباه أصوات الجماد والإنسان

تشبه الأصوات البشرية وغير البشرية ويلتبس بعضها ببعض لتقارب صفاتها في الآذان، فيسمع المرء من الطبيعة ما يحاكي صوت الإنسان، وقد يأتلف فيصير كلاما مبينا أو كأنه هو، فأصوات الطبيعة من الثراء والتنوع بحيث تداني وقد تضاهي ما يصدر عن الجهاز النطقي، وهو ما نبه إليه ابن سينا في كتابه «أسباب حدوث الحروف» من أن هذه الأصوات قد تسمع من حركات غير نطقية، وضرب أمثالها من اللغة العربية.

فمن ذلك أن الخاء تسمع من حك كل جسم لين بجسم صلب حكا كالقشر، والهاء من نفوذ الهواء بقوة في جسم غير ممانع كالهواء نفسه، والكاف من وقوع كل جسم صلب كبير على بسيط آخر صلب مثله، والقاف من شق الأجسام وقلعها دفعة، والطاء من تصفيق اليدين بحيث لا تنطبق الراحتان، والتاء من قرع كف بإصبع قرعا قويا، والفاء من حفيف الأشجار (ابن سينا، ص 93، 97). وهو ما يثبت الحس والتجربة دون زعم التطابق الكامل بينهما دائما، فقد يدنو أو يبعد، لكن التشابه حاصل في كل مرة.

ومن أمثلة الأفعال المشتقة من أصوات الأحداث المعبرة عنها: بحث وشدّ وجرّ، أما «بحث» فإن الباء لغلظها تشبه خفقة الكف على الأرض، والحاء لبعثتها تشبه مخالبا الأسد وبرائن الذئب ونحوهما إذا غارت في الأرض، والثاء تشبه النفث وبت التراب (ابن جني، ص 165)، وذلك أن الأصل في «البحث» طلب الشيء باليد في التراب (ابن فارس، 1979، ص 204). وأما «شدّ» فإن الشين بما فيها من التفشي تشبه صوت أول انجذاب الحبل، ثم تليها الدال وهي أقوى من الشين لا سيما وهي مدغمة، لتدل على إحكام الشد وال جذب، إذ كانت أدلّ على المعنى الذي أريد بها من غيرها. وأما الفعل جرّ، فإن العرب قدمت الجيم لأنها حرف شديد، ومعلوم أن أول الجر فيه مشقة ومحتاج إلى قوة، ثم عقبته بالراء التي فيها التكرير والاضطراب بما يشبه اضطراب الشيء المجرور واهتزازه على الأرض (ابن جني، ص 165).

فتنوع صفات الأصوات العربية (الجهر والهمس والشدة والرخاوة والاستعلاء والاستفال والإطباق والانفتاح...) (أبو الوفا، 2003، ص 157)، مكن العرب الأوائل من محاكاة الأصوات التي يسمعون بما يطابقها أو يشابهها من الأصوات التي يستعملون، فإن أصوات الطبيعة من الحيوان والموتان تتشابه بالأصوات العربية، وأصوات الحيوان للأصوات العربية أقرب، لصدور كليهما من مسلك نطقي، فصوت الهرة ليس نطقاً صريحاً بالميم بصفاته العربية، ولكنه يشبهه، وجريان المياه وانعطافها في الجداول لا يصدر راء صريحة، ولكن صوتاً يقاربها.

والاستفادة من التكنولوجيا الصوتية الحديثة تعطي بلا شك نتائج جيدة بعيدة عن الخطأ والتعدد اللذين قد ينتجان عن الاتكال على الاجتهاد الفردي، فإن إمرار الصوت المراد الاصطلاح له على أجهزة المعالجة المستشعرة لأنواع الأصوات الكامنة فيه، وامتداداتها واهتزازاتها وقمايزها وتغايرها، ومقارنة جميع ذلك بالأصوات البشرية وصفاتها، يفرز محاكاة مثالية ومصطلحاً صائباً مناسباً لا يختلف فيه الباحثون المختصون.

6- الارتجال بالمحاكاة في الزمن الحاضر:

إذا احتاج المتكلم المعاصر إلى التعبير عن أصوات غير بشرية عمد إلى ارتجال مصطلحات بمحاكاتها بما يبلغه إياه اجتهاده ومهارته، أيا كانت اللغة التي يتكلمها (عربية أو إنجليزية أو إسبانية أو صينية..)، وأيا كان مستواها (فصيح أو عامي)، لكنه في العاميات أظهر وأكثر.

فمن ذلك في العامية العربية الجزائرية وبالضبط في منطقة بسكرة وضواحيها، قولهم: الماء الضعيف (يشرشر: شَرُّ شَرِّ شَرِّ)، والقدر المضغوطة (اتكتك: تِكْ تِكْ تِكْ)، والباب (يططبب: طَبَّ طَبَّ طَبِّ)، والعصفور (يزوزي: زُوْ زُوْ زُوْ)، وصوت المسدس (طَعَّ طَعَّ أو شَطَّعَّ)، وصوت تلقيمه (شَطَّرَقَّ شَطَّرَقَّ)، وصوت رش العطر (بِشْ بِشْ بِشْ)، وصوت كسر الصلب (طَرَّقَّ طَرَّقَّ)، وصوت خروج الأوراق النقدية من الصراف الآلي (تَرَزَّرَرَر)، صوت كبح السيارة بقوة أَرَزَزُوْط (استعملت في الكتاب

المدرسي القديم)، صوت دواسة السرعة (عَن عن عننننن)، وصوت العود (دَن دن دن)، وصوت الديك (كُو كو كو كووو)، وصوت السحاب الذي في الثياب (فَط فط فط)، وصوت بوق السيارة (طِيطُ طيطُ طيطُ)، وصوت الصفع (شَطَّعَع)، وصوت الهاتف الثابت (تَرَنُّ ترن ترن)، صوت الأكياس البلاستيكية (تشكشيك: شَكْ شَكْ شك شك)، صوت سقوط الحجر في الماء (بَلَقُ).

وأما ارتجال الألفاظ بالمحاكاة في العربية الفصيحة فقليل جدا، يندر إقدام المتكلمين والكتاب عليه لغرابته ودنو مستواه في نظرهم، إلا في بعض الألوان الكتابية والإبداعية التي تحتاج إليه ولا يُستغرب وروده فيها، كالمسرحيات والقصص الموجهة للصغار والشباب، لا سيما المصورة منها، التي تعدُّ مرتعا خصبا للارتجال بالمحاكاة ومادة ثرية جدا بهذا الضرب من الألفاظ، نورد طائفة منها للتمثيل من الكوميكس (Comics) العربي «سوبر بطوط»: طشش (الوقوع في الماء)، فررررررر (النزول في الماء بقوة)، فززززت (إطلاق إشعاع)، دينج دونج (منبه المنزل)، بلوفف (سقوط شيء صغير في الماء)، طخ (اللكم على الذقن)، طرااخ (غلق الباب بقوة)، تررررن (صوت تنبيهه)، بوينج (صوت النابض) (كوميكس سوبر بطوط، ص6-56). وهو الأمر الشائع جدا في الكوميكس الأجنبي الذي عنه اقتبس الكوميكس العربي طريقته في التعبير عن الأصوات غير البشرية، ومن أمثلته: BAM، ZOOM، ...SKREEE !!، POOW، BIFF، PLOT PLOT PLOT

الاصطلاح له على الأجهزة الصوتية العصرية التي تعمل على تحليله إلى أصوات جزئية، واستنباط خصائصها وصفاتها، مع الحرص على أن يكون الصوت المعالج معبرا عن غالب ما يسمعه الإنسان من تلك الآلة أو المخترع، مما هو شائع بين الناس ومألوف بينهم، فإن عدت الأجهزة التي تنهض بهذه المهمة، فليتول الأمر خبير في الصوتيات أو أكثر من خبير، ثم مقارنتها بالأصوات العربية وصفاتها، ومن ثم حكايته بالأقرب منها والأشبه بها من الأصوات العربية.

المرحلة الثانية (اختيار الوزن الصرفي المناسب): وضع الأصوات المستعملة في الحكاية في أحد الأوزان التي شاع استعمال العرب القدماء إياها في أمثال تلك الأصوات، نحو: فَعَلَّلَة، وَفَعِيل، وَفُعَال، بناءً على تطاوله وامتداده أو تكرره وتردده، فلأول: فَعِيل وَفُعَال، وللآخر: فَعَلَّلَة، والباب مفتوح لاجتهاد العلماء والباحثين في ذلك.

8- خاتمة البحث:

تكشّف من خلال البحث كثرة أسماء الأصوات الحديثة التي لا مقابل لها في اللغة العربية، وحاجة المتكلم العربي الشديدة إليها، وإغفال أهل الاختصاص هذا الحقل اللغوي المهم من الجهود المصطلحية، واعتماد عموم الناس على اجتهاداتهم في التعبير عنها بمحاكاتها بالقرب منها، وهي طريقة العرب الأقدمين نفسها في وضع هذا الضرب من الألفاظ، وقد استبانت جهود ابن سينا في استشفاف الأصوات العربية من الأصوات الطبيعية، وإمكانية تطبيق ذلك على أصوات الآلات والمخترعات بالاستعانة بالتكنولوجيا الصوتية الحديثة، وفق الأبنية التي اعتمدها العرب وأشار إليها الخليل.

ومن أبرز نتائج البحث أن الوضع بالمحاكاة مسلك مشهور جدا عند الأولين، خاصة في أسماء الأصوات، وهو أقرب لطبيعة اللغة وأوثق بالفطرة البشرية، التي تتجلى في سلوك المتكلمين المعاصرين هذا المسلك في العامية وإن تهيّبوا سلوكه في الفصيحة. والذي نقترحه على المشتغلين بعلم المصطلح عموما وعلى أصحاب

المجامع اللغوية على وجه الخصوص، أن يلتفتوا إلى هذا المسلك المهجور في الاصطلاح، فينظروا له ويطوروه بما تجود به علومهم وخبراتهم، تمهيدا لاعتماده في الاصطلاح لأسماء الأصوات المعاصرة لتكاثرها وشيوعها، وتزايد حاجة الناس إلى التعبير عنها.

قائمة المصادر والمراجع

- ابن الحاجب، ع. ب. ع. & الشاعر ص. ع. ا. (2010). الكافية في علم النحو. (ط01). القاهرة. مصر: مكتبة الآداب.
- ابن جني، أ. ا. ع. الخصائص. (ط04). مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ابن سيده، ع. ب. ا.، & جفال، خ. إ. (1996). المخصص. (ط01). بيروت. لبنان: دار إحياء التراث العربي.
- ابن سينا، أ. ع.، الطيان، م. ح.، & مير علم، ي. أسباب حدوث الحروف. (ط01). دمشق. سوريا: مطبوعات مجمع اللغة العربية.
- ابن فارس، أ. ب. ز.، & محمد هارون، ع. ا. (1979). مقاييس اللغة. (ط01). بيروت. لبنان: دار الفكر.
- ابن كثير، أ. ا. إ.، & السلامة، س. ب. م. (1999). تفسير القرآن العظيم. (ط02). الرياض. المملكة العربية السعودية: دار طيبة للنشر والتوزيع.
- ابن يعيش، م. ا.، & بديع يعقوب، إ. (2001). شرح المفصل للزمخشري. (ط01). بيروت. لبنان: دار الكتب العلمية.
- أبو حيان، أ. م. ب. ي. ا.، & رجب، ع. م. ارتشاف الضرب من لسان العرب. (ط01). القاهرة. مصر: مكتبة الخانجي.
- أبو الوفاء، ع. ا. ب. ع. (2003). القول السديد في علم التجويد. (ط03). المنصورة: دار الوفاء.
- أجنبي، ك. (2020، أبريل 8). كوميكس أجنبي. استرجع في 10 ديسمبر، 2020، من <https://translate.google.dz/?hl=fr&tab=wT>
- الأزهري، أ. م. م.، & محمد هارون، ع. ا. (1964). تهذيب اللغة. (ط01). مصر: الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- البركتي، م. ع. ا. ا. (2003). التعريفات الفقهية. (ط01). بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.

- الثعالبي، أ. م. ع. ا.، & المهدي، ع. ا. (2002). فقه اللغة وسر العربية. (ط01). إحياء التراث العربي.
- الجاحظ، أ. ع. ع. (1424). الحيوان. (ط02). بيروت. لبنان: دار الكتب العلمية.
- الجوهرى، إ. ب. ح.، & عطار، أ. ع. ا. (1987). تاج اللغة وصحاح العربية. (ط04). بيروت. لبنان: دار العلم للملايين.
- الحميرى، ن. ب. س.، & العمري، ح. ب. ع. ا. (1999). شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم. (ط01). بيروت. لبنان/ دمشق. سورية: دار الفكر المعاصر/ دار الفكر.
- الخفاجي، ا. س. (1982). سر الفصاحة. (ط02). بيروت: دار الكتب العلمية.
- الدميرى، أ. ا. ك. ا. (1424). حياة الحيوان الكبرى. (ط02). بيروت. لبنان: دار الكتب العلمية.
- ديزني، و. (2020، يناير 1). سوهر بطوط. استرجع في 13 يناير، 2021، من <https://foulabook.com/ar/read/%D8%B3%D9%88%D8%A8%D8%B1-%D8%A8%D8%B7%D9%88%D8%B7-pdf>
- الزبيدي، م. تاج العروس من جواهر القاموس. (ط01). الكويت: دار الهداية.
- زيدان، ج. (1986). الألفاظ العربية والفلسفة اللغوية. (ط01). بيروت. لبنان: مطبعة القديس جاو رجيوس.
- السامرائى، ف. ص. (2000). معاني النحو. (ط01). الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- السيوطى، ج. ا.، & علي منصور، ف. (1988). المزهر في علوم اللغة وأنواعها. (ط01). بيروت. لبنان: دار الكتب العلمية.
- الصاعدي، ع. ا. ب. ف. (1418). موت الألفاظ في العربية. الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. (107)00، 349-468.
- الصفار، أ. ر. (2010). ينبوع اللغة ومصادر الألفاظ رؤية جديدة في المفهوم التراثي.

(ط01). بيروت. لبنان: دار صادر.

- عبد التواب، ر. (1995). بحوث ومقالات في اللغة. (ط03). القاهرة. مصر: مكتبة الخانجي.

- عبد الحميد، م. م. ا. (1995). دروس التصريف. (ط01). بيروت. لبنان: المكتبة العصرية للطباعة والنشر.

- غنيم، ك. أ. (2014). آليات التعريب وصناعة المصطلحات الجديدة. مجمع اللغة العربية الفلسطيني، 00(00)، 00-00.

- الفراهيدي، ا. ب. أ.، المخزومي، م.، & السامرائي، إ. كتاب العين. (ط01). دار ومكتبة الهلال.

- قلالة، ع. (2019). اشتقاقات أسماء الذوات في الفكر اللغوي العربي أسماء الحيوان نموذجاً (أطروحة دكتوراة، جامعة محمد خيضر). استرجع في من

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewis1YSPmLvwAhWyx4UKHV72CuEQFjAAegQIAxAD&url=http%3A%2F%2Fthesis.univ-biskra.dz%2F4708%2F1%2F%25D8%25A7%25D8%25B4%25D8%25AA%25D9%2582%25D8%25A7%25D9%2582%25D8%25A7%25D8%25AA%2520%25D8%25A3%25D8%25B3%25D9%2585%25D8%25A7%25D8%25A1%2520%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B0%25D9%2588%25D8%25A7%25D8%25AA%2520%25D9%2581%25D9%258A%2520%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2581%25D9%2583%25D8%25B1%2520%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2584%25D8%25BA%25D9%2588.>

- كراع النمل، أ. ا. ا.، & مختار عمر، أ.، & عبد الباقي، ض. (1988). المنجّد في اللغة. (ط02). القاهرة. مصر: عالم الكتب.

- مختار عمر، أ. (2008). معجم اللغة العربية المعاصرة. (ط01). القاهرة. مصر: عالم الكتب.

- المرادي، ا. أ. ق.، & علي سليمان، ع. ا. (2008). توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك. (ط01). بيروت. لبنان: دار الفكر العربي.

- الميداني، أ. ا.، & عبد الحميد، م. م. ا. مجمع الأمثال. (ط01). بيروت. لبنان: دار

- يوسف حسن، م. (1996). دور النحت في تيسير الأداء العلمي بالعربية. مجلة مجمع اللغة العربية، (78)، 127-129.