

مسائل في مصطلحات التجويد لفضيلة الشيخ جلال الحنفي والاجابة عنها للاستاذ ع . الحاج صالح

1 – اورد جميع المصنفين في التجويد ستة حروف قالوا انها هي حروف الادغام . وقد جمعوا ذلك بقولهم « يرمون » في حين أن جميع حروف الهجاء هي محل الادغام باستثناء الالف .

2 – قالوا ان حرف الاقلاب واحد هو الباء عندما تقتربن بها النون الساكنة في مثل « انباء وانبياء » نجد النون تقلب الى ميم عند هذا الالقاء .. ولكن النون تقلب الى ميم كذلك عند التقائه بالمير في مثل « من مال الله » فالنون هنا باتت ميما . ونرى النون تقلب الى راء في مثل « قال فمن ربكم يا موسى » وتقلب الى لام في مثل « فمن لم يجد » وتقلب الى ياء في مثل « ان يكن منكم عشرون صابرون » وتقلب الى واء في مثل « من ولی » .

كما انا نرى اللام تقلب الى راء في مثل « وقل رب زدني علما » ونرى التاء المبسوطة تقلب الى هاء كالذى يقع للصلة والزكاة والتوراة .

* – تفضل الشيخ جلال الحنفي من البلد الشقيق العراق بكتابة هذه المسائل في مصطلحات التجويد وطلب من مدير المجلة أن يبين رأيه فيها ففعل . ورأينا أن ننشر هذه المسائل وأجبتها حتى تتم الفائدة وليتقبل الشيخ منا تشكراتنا الخامسة . الادارة .

ونرى اللام تقلب الى حرف معادل المعرف الشمسي الذي تدخل عليه فيقال والشمس فتبيّن في الشمس شيئاً احدهما من قلب اللام الى شين .

ففيما اذن قالوا ان حرف الاقلاب واحد هو الباء ٤٤

3 - قالوا ان اللام من الحروف الشمية وقد وجدنا الحروف الشمية اذا دخلت عليها لام التعريف باتت هذه اللام من جنس الحرف الشمسي الذي دخلت عليه .. ولكن اذا دخلنا لام التعريف على اللفظ البدوء بلام لا نملك ان نقول ان لام التعريف قبلت الى لام يعني هذا ان كلما من لام التعريف ولام اللفظ المعرف مثل ليل ولبن وليث ولباب لم يحتاج احدهما للآخر ولم يقلب احدهما الى جنس الآخر ، وانما ظلت كل لام منها لاما بعينها فلم عدوا اللام في الحروف الشمية اذن وما هي الا حرف قمري مستقل بلاميته .. ٤٤

4 - قالوا ان حروف الاخفاء خمسة عشر حرفا تلتقي بها النون الساكنة فتحفني ووجدناهم حاروا اشد العيرة في تصوير حالة الاخفاء وغاية ما قالوه ان يبتعد بالنون الساكنة عن مخرجها قليلا او كثيرا عند حالة الاخفاء وهذا تسبب واضح لا ينشأ به ما يراد من وضع النون في هذه الحالة ..

وانا للاحظ ان واقع النون الساكنة انها تشم رائحة احد تلك الحروف فاذا قلنا « من ذا » فانا نرى رائحة الذال عالقة بشكل ما بالنون الساكنة وكذلك يقال في النون الساكنة عند وجودها قريبا من الفاء والكاف والكاف والشين والظاء .. ومن اجل ذلك سميت هذه الحالة بالاشمام وقسمته الى ثلاثة اقسام كلي وجزئي وخفيف وذلك على مقدار ما يكون في النون الساكنة من رائحة الحرف المجاور .. فما رايكم في هذه التسمية التي تمنح الموضوع وضوها لا يتحقق بمصطلح الاخفاء .

5 - وصف القوم الميم الساكنة عند اتصالها بالباء بانها في حالة اخفاء شفوي والذي لاحظناه أن حكاية الاخفاء مستبعدة في هذه الحالة لأن الميم لا تخفي في الباء ولا الباء تخفي في الميم بسبب وجودهما على خطين متوازيين لا يتقاطعان ولذا أطلقنا على هذه الحالة لقب « التماس » اذ وجدنا الحرفين يتمسان ولا يتقاطعان والاخفاء حالة تقاطع واندساس شيء في شيء .

6 - احصوا حروف الشدة وفق مواصفات وجدناها في حرف العين فلم اقروا هذا الحرف من المجموعة وجعلوه من البيانات في حين انه حرف ينقطع عنده النفس مثل انقطاعه في اخواته الثمانية .. لاحظنا ان واقع حروف القلقلة هو واقع حروف الشدة فلم يضيفوا الكاف والتاء والهمزة (والعين) الى حروف القلقلة ٤٤

7 - الصوت المفتعل ذو النبرة القوية وهو ما ينطوي به في حالة القلقلة لا نراه مبنياً على نظام البيان العربي ^١، القلقلة بصوتها الانفجاري يحدث بها حرف متولد جديد متحرك ليس من طبيعة الحرف الساكن ان يكون كذلك كقولهم « من واف ف » فكيف وقع هذا وكيف حاز ان يقع .. وهو لو نطق به هذا النطق في القافية الشعرية لادى الى انكسار الوزن . كقولنا حتى اذا جن الظلام واختلط / ط جاءوا بمذق هل رأيت الذئب قط / ط لذا نرى ان القلقلة مسألة جبلية في حروفها ولكن من دون افتعال اصوات زائدة فيها جمعة مبالغ في جمعتها وانما يترك امر النطق بها ^٢ الى طبيعة الناطق .. وقد وجدناهم اعتبروا بما سموه بالقلقلة الصغرى التي هي قلقلة طبيعية لا تصنع فيها والكبرى مثلها حتماً في مقاييس اللغة .

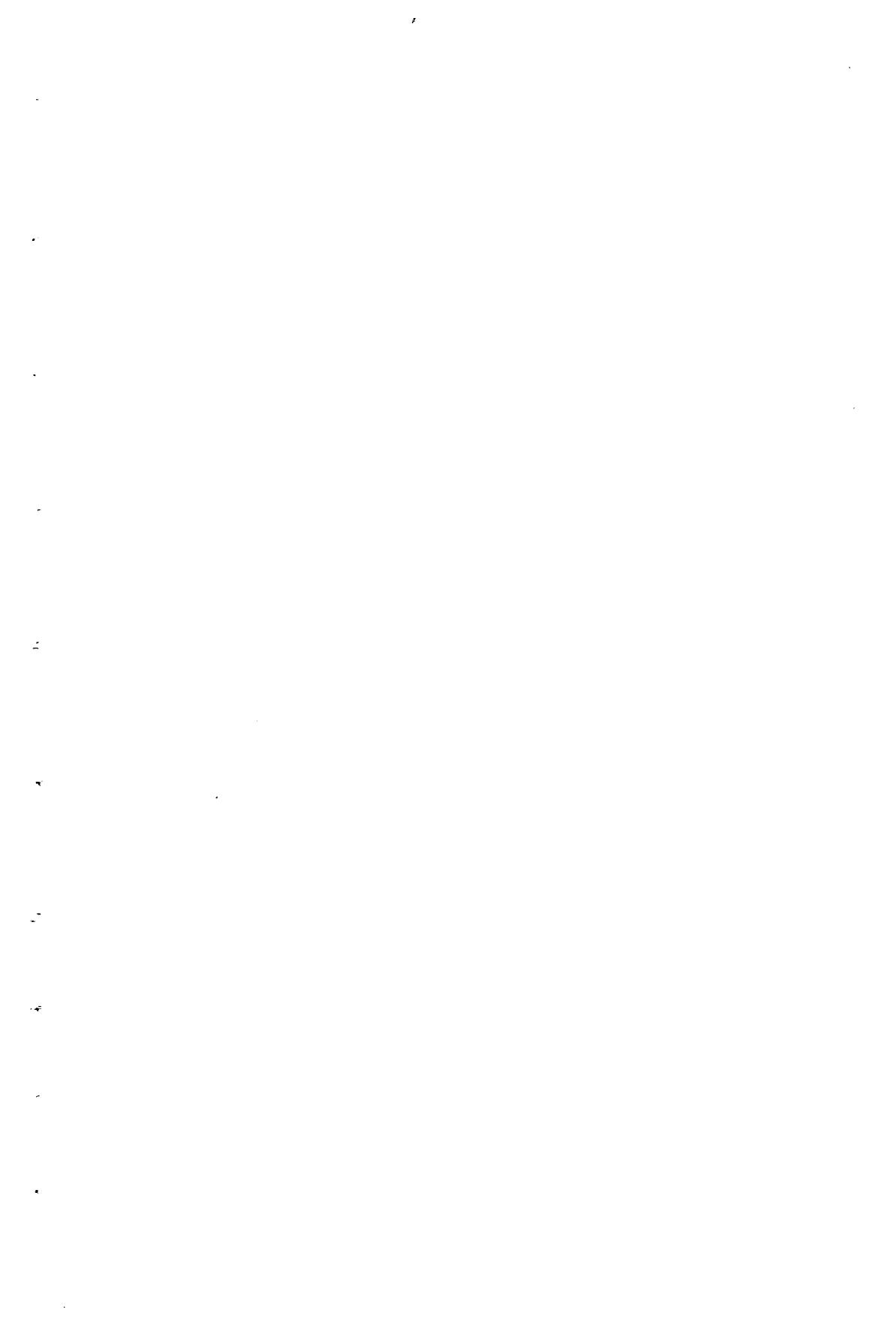
وها نحن اولاء لو قرأتنا سورة البروج التي اختتمت آياتها - الا آية واحدة - بحروف القلقلة ثم افتعلنا الاصوات الغريبة عند النطق بهذه الحروف افلا يلاحظ ان في هذه التلاوة اصواتاً تبتعد باللفاظ القرآنية عن جوها المحب الى الاسماع الى جو ظاهر التهريج والتصخاب .. ؟

8 - قالوا في تعريف الادغام انه ادخال حرف في حرف مماثل له بحيث يبيتان حرقاً واحداً يرتفع اللسان عنهما ارتفاعاً واحدة . في حين انا اذا قلنا « لما » فانا ننطق بذلك على مرحلتين يقال لكل منهما مقطع صوتي فنقول « لم » ثم نقول « ما » فلا نرى أن الحرفين ياتا حرقاً واحداً ولا ترانا رفعنا اللسان عن هذين الحرفين مرة واحدة . افلا يلاحظ ان في التعريف تجاوزاً عن الواقع .. وبهذا يتضح ان مصطلح الادغام لم يأخذ نصيبه من التعريف المطابق لواقع الحال .

9 - حكم الراء الساكنة اذا كانت مسبوقة بكسر ان تكون مرقة ولكن جاء في كتب المصنفين ان الكسرة اذا كانت عارضة وجب تفخيم الراء ومثلوا لذلك بالنص التالي « أم أرتباوا » . ان المقطع الصوتي المزدوج « مر » بكسر الميم واسكان الراء يشعر بأن الراء يجب ان تكون مرقة حكم القاعدة المقررة .. ففيما جعلوا الراء هنا مفخمة ومن اين كان الكسر عارضاً؟؟

10 - لاحظت ان المدود تعتمد على ان تكون حروفها ساكنة وان يكون ما قبلها متحركاً بحركة ملائمة لنوعية حرف المد فإذا كان واوا وجب ان يكون ما قبل الواو مضموماً .. فان كان ياءاً وجب ان يكون ما قبل الياء مكسوراً .. ولكن اذا نظرنا الى كلمة « القوة » وجدنا الواو ساكنة وما قبلها مضموم فلم يقع المد الطبيعي هنا لا ..

اذن لابد ان يكون سكون حرف المد سكوناً ذا مواصفات خاصة وليس كل سكون يؤهل المقطع الى المد .. وهذا ما جعلني اختار لهذا السكون اسم السكون الانسيابي للتمييز بين سكون يصلح له المد وسكون لا يصلح له المد .



الإجابة

المسألة الأولى : « جميع المصنفين في التجويد أوردوا ستة أحرف قالوا أنها هي حروف الأدغام .. في حين أن جميع حروف الهجاء هي محل الأدغام باستثناء الألف » .

الجواب : إن جميع المصنفين يذكرون أدغام هذه الأحرف الستة (يرملون) في باب خاص بأحوال النون الساكنة . ويصرح في ذلك أحد هؤلاء المصنفين - وهو من أقilmهم أعني مكي بن أبي طالب المتوفي 437 هـ . بأن: « **الحروف التي تلجم فيها النون الساكنة والتنوين** [وهي نون ساكنة أيضاً من حيث المخرج والصوت] ستة يجمعها هجاء قوله « يرمليون » **والحروف التي تظهر معها الغنة يجمعها هجاء قوله** « يومن » .. (راجع كتاب الكشف ، تحقيق محي الدين رمضان ، ج 1 ص 167) . فاما اطلاقهم « حروف الأدغام » هكذا بدون تقييد فهذا لا يحصل الا عند بعض المتأخرین ومع ذلك فان وضعهم هذه الأحرف في باب النون الساكنة وما يجري فيه من القرائین كاف لرفع اللبس .

المسألة الثانية : تسمیتهم الباء « حرف الأقلاب » .

مثل هذا الذي قلناه عن حروف الأدغام يقال ايضاً عن عبارتهم « حرف الأقلاب » . فان هذا الأقلاب هو عبارة عندهم عن انقلاب النون الساكنة فيما تحت تأثير الباء . يقول مكي بهذا الصدد : « **النون الساكنة والتنوين ينقلبان** مهما اذا لقيتهما باء » نحو قوله : « ان بورك [امبورك] » (نفس المصدر ، ص 165) . فالاقلاب اذن هو من عمل الباء وهو مقيد بالنون الساكنة .

المسألة الثالثة : عدم اللام من الحروف الشمسية ،

يقول سيبويه (وكتابه هو المصدر الأقدم فيما يرجع إلى العربية وتآديتها) : « **لام المعرفة** تدغم في ثلاثة عشر حرفاً لا يجوز فيها معهن الا الأدغام ، لكثرة لام المعرفة في الكلام وكثرة موافقتها لهذه الحروف واللام من طرف اللسان وهذه الحروف احد عشر حرفاً منها حروف طرف اللسان وحرفان يخالطان طرف اللسان .. والحادي عشر حرفاً :

النون والراء والدال والباء والصاد والطاء والزاي والسين والطاء والباء والدال . والذان خالطاها : الضاد والشين » . (الكتاب ، ط . بسولاق ، ج 2 ، ص 416) . وعلى هذا فسان الحروف التي سيطلق عليها لقب « الشمسية » (بعد سبوبه بقرون عديدة) هي تلك التي وافقت اللام من حيث أنها مثلها من طرف اللسان أو خالط مخرجها طرف اللسان فوجب بعد قلبها إلى مخرج اللام الدgam لام المعرفة فيها لهذا السبب ولكرة مجيء لام المعرفة في الكلام (وهما سبيان متلازمان في احداث هذا الادgam) . وان لم يذكر سبوبه اللام نفسها في مجموع هذه الحروف فلأنه قد ثبت ، انه يجب ادغام الحرف الساكن في حرف مثله يأتي بعده (ولا يحتاج الى أن يتقلب اذ هو مثله) . وعلى هذا لا يمكن ان تعتبر اللام حرفا قمرايا اذ الحروف القمرية ، عكس الحروف الشمسية ، هي تلك التي لا تدغم فيها لام المعرفة لعدم موافقتها اللام التي هي من طرف اللسان . فإذا كانت جميع حروف طرف اللسان تدغم فيها لام المعرفة بعد قلبها إلى مخرجها فاللام نفسها هي أولى واحرى بذلك ! وإذا كانت تسمية المتأخرین بالحروف الشمسية تنطبق على جميع حروف طرف اللسان وما خالط هذا المخرج مما يجب ادغام لام المعرفة فيها فان اللام في حد ذاتها هي ايضا من الحروف الشمسية ولا يمكن ان تدخل في حد الحروف القمرية . أما كونها غير محتاجة الى ان تقلب الى مخرج هذه اللام لأنها مثلها تماما وهذا لا يسقط الصفة (= كونها من طرف اللسان) التي أوجبت ادغام لام المعرفة فيها وان كان واجبا ان يدغم كل حرف ساكن في تاليه المائل له .

المسألة الرابعة : وصفهم لعملية الاخفاء والنون الخفية

ان العلماء القدماء لم يحاروا أبدا في وصفهم لحالة اخفاء النون بل هو من اوضح اوصافهم . قال سبوبه : « وتكون النون مع سائر حروف الفم غير الثلاثة عشر المذكورة حرفا خفيا مخرجها من الخياشيم » (نفس المصدر ، 415) وقال مكي : « ان النون الساكنة مخرجها من طرف اللسان وأطراف الثناء ومعها غنة تخرج من الخياشيم فإذا خفيت لأجل ما بعدها زال مع الخفاء ما كان يخرج من طرف اللسان منها وبقي ما كان يخرج من الخياشيم ظاهرا .. ان النون الساكنة [وغير الساكنة] قد صار لها مخرجان : مخرج لها وهو المخرج التاسع (طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثناء وهو يميزه عن الميم التي هي شفوية . انظر سبوبه ، 405) ومخرج لفتها وهو المخرج السادس عشر . (الكشف 2 ، ص 166) . وعلى هذا فالنون الخفية في حد ذاتها هي غنة محضة أي صدى يحدث في خرق الانف السمعي بالخياشيم (ويحصل ذلك بعدم انطباق اللهاة على المر المؤدي من أدنى الحلق وأقصى الفم الى الخياشيم) ولا يحدث معها اعتماد طرف اللسان على ما فوق الثناء كما هو الحال في النون غير الخفية .

هذا ما يقوله العلماء القدامى وهو سليم وجد واضح . أما ما مستنتج من كلامهم - وما ثبته أيضا التجارب في المخابر الصوتية - فهو كالتالى :

بما أن الفنة ناتجة عن صدى محض يحدث بمرور الصوت المتتصعد من الحلق في داخل الخياشيم فان جوهرها هو من جنس الحروف المصوتة (حروف المد وأبعاضها التي هي أصوات الحركات) . فهي داخلة بذلك في جنس اللين غير الجامد (أو الجلد) الذي يحدث اما باصطكاك عضوين مثل الحروف الشديدة واما بتضييق المخرج مثل ما يحصل في الحروف الرخوة . وعلى هذا فان غنة النون اذا حدثت وحدها كما هو الحال عند الاخفاء اي بدون ان يصاحبها الصوت الجامد الذي يحدثه طرف اللسان باعتماده على ما يحاذيه من اصول الثنایا ، فلا بد ان تختلط ما هو واقع قبلها مما هو من جنسها (اي صوت الحركة التي قبلها) فإذا نطق الناطق بمثل : « عنك » « ومنك » باخفاء النون اشرب الفتحة في المثال الاول والكسرة في المثال الثاني غنة اضطرارا وهي غنة النون المخفة وربما اشربت الكاف بعدها بفنة ايضا - وهو شيء عارض - بتدفق صوت النون المخفة عليها . اما اصوات الحركات التي تلي النون (واى حرف اغن) فلا معنى من اشرابها غنة النون اذا هي اصوات لينة مثل الفنة . وتبين الآلات الراسمة ذبذبات الصوت ان غنة النون تحدث - عند الاخفاء - مع حدوث صوت الحركة التي قبل النون . ولا يمكن ان يكون الامر على غير هذه الحال لأن هواء الصوت في الحركة يمر في آن واحد بالفم وفي داخل الخياشيم . فيصير فتحة او ضمة او كسرة (او ما يتفرع منها) غناء . وهذه المصوتات الفناء هي مجرد اعراض للاداء بالنسبة للغربية اذ لا تتميز بها معانى الكلم بخلاف ما هو موجود في بعض اللغات الاجنبية كالفرنسية حيث تتميز معانى كلماتها بمقابلة هذه المصوتات الغناء لما هو من جنسها وليس باغن (وذلك مثل و ، و بالكتابة الصوتية الاوربية) .

اما قولكم ان « واقع النون الساكنة انها شم رائحة احد تلك الحروف » فالعكس هو الصحيح لأن الذال في « من ذا » هي التي تشرب غنة (عرضا لا اضطرارا) ومعنى ذلك أن صدى الخياشيم ربما استمر ولا ينقطع عند حدوث الذال فيختلط حينئذ بصوت الذال (اي يحدث معه) . وبداية هذه الفنة تحصل كما قلت عند انصرام صوت الحرف المتحرك الذي هو قبل النون المخفة (وكل ذلك بين ظاهر في رسوم الذبذبات) .

المسألة الخامسة : وصفهم الميم الساكنة عند اتصالها بالباء باتها في حالة اخفاء شفوي

ما يقال عن النون الساكنة يقال ايضا عن الميم من حيث الاخفاء الا ان الميم لا تخفي الا اذا تلتها باء . وفي حالة الاخفاء تفقد صوتها الجامد - مثل النون (وهو في الميم ناتج من اصطكاك الشفتين) وتبقى غنتها

وها هنا أيضا تحدث الفنة مع الحركة التي قبل الميم وتصاحبها في اتصال حدوثها ويمكن أن تتواصل إلى أن تختلط بمخرج الحرف الذي يلي الميم لأنها مجرد صدى مثل أصوات الحركات يمكن أن تمد إلا أن هذه الأصوات هي صدى يحدث في التجاويف التي فوق الحنجرة ماعدا الخيشيم (جوف الحلق وجوف الفم) . فإذا خالطه صدى آخر من جوف الأنف صارت إلى تلك الفنة التي تحدث عند أخاء النون والميم . وإذا امتد حتى يصل إلى مخرج الحرف التالي صار الصدى الخيشومي هو وحده المخالف لهذا المخرج وأنقطع الصدى الحلقى الفموي الذي تتصرف به أصوات الحركات ومداتها .

وتجدر الاشارة إلى أن سيبويه – والمتقدمين من النحاة والقراء – لم يذكروا أخاء الميم بل وأكد مكي في كتاب **الرعاية** (ص 206) أنه : « اذا سكتت الميم وجب ان يحتفظ باظهارها ساكنة عند لقائها باء او فاء او واوا » وقال أيضا : « لابد من بيان الميم الساكنة في هذا كله ساكنة من غير أن يحدث فيها شيء من حركة وإنما ذلك خوف الاحفاء والادغام لقرب مخرج الميم من مخرجها » (ص 207) (١) .

على أن الشاطبي ينسب الاحفاء الشفوي (الذي يذهب جمود الميم ويخلص غنتها) إلى السوسي (صالح بن زياد المقرئ) فيقول : وتسكن عنه الميم من قبيل بائها على اثر تحريك فتحتفي تنزلا ويعني بالهاء في « عنه » اسوسي كما أثبت ذلك شراح الشاطبية .

ثم ان ابن عصفور في كتاب **المتع** (٢ ، ص 720) يؤكد هو أيضا أن الميم من الحروف التي لا تدمغ في مقاربها . وينبغي أن يحمل ذلك على الاحفاء وعلى ذلك كان يتأوله أبو بكر بن مجاهد رحمه الله » .

المسألة السادسة : اقصاهم العين من حروف الشدة وعدم ادراجهم الكاف والباء في حروف القلقة

لقد قسم العلماء الاولون الحروف الى شديدة ورخوة وقسم ثالث جامع للشدة والرخاوة معا (وهو الذي سمي بالمتوسط أو البياني) .

١ - لفظة الاحفاء تدل عند العلماء الاولين على معينين وقد التبست على هذا القاريء وعلى الاكثر من العلماء الى يومنا هذا ، فان سيبويه وشيخه الخليل يقصدان من الاحفاء تارة : هذه العملية التي تخلص النون غنة بازالة جمودها وتارة أخرى ما يسمى باختلاس الحركة وهو اضعاف اعتمادها فتحتضر بذلك مدة حدوثها بحيث لا يستطيع السامع ان يدرك صوتها حتى يظن أن الحرف المترافق بها ساكن .

وعلى هذا فان الاحفاء هو في جميع الاحوال نفس لاحدي صفات الحرف الجامد او المصوت (وما يترتب على ذلك من احوال خاصة) وبهذا التقصان يصير صوتهما خفيا بكيفية من الكيفيات وليس اندساسا .

وصرحوا بأن الفرق القائم بين القسمين الأولين هو في جري الصوت وعدم انحصاره في الرخو وعدم جريه ومن ثم انحصره في الشديد . قال الشنتمرى في شرحه للكتاب (مخطوط 142 بالخزانة العامة بالرباط لوحه 149) : « والفرق بينهما أن الحرف الشديد اذا وقفت عليه (2) انحصر الصوت عليه والرخو اذا وقفت عليه لم ينحصر الصوت » . وقال الرضى في شرحه للشفافية (3 / 260) : « الشديدة لا يجري الصوت عند النطق بها بل انك تسمعه في آن ثم يتقطع » . ويعنون بذلك أن صوت الحرف الرخو يمكن أن يتمتد – عند ما يكون ساكنا (3) – اي أن يردد وتطول مدة حدوثه ان شاء الناطق لأن حدوثه يحصل بتضييق المخرج فقط اي بانفلاق غير تام للقناة الصائمة (في مستوى او مدرج من مدارجها كمستوى الحلق أو اللسان مع الحنك او اصول الثنایا او ما بين الشفتين وغير ذلك) (4) . فالهواء ينسلي فيه ويتسرب في داخل ذلك المضيق (ولذلك سماه ابن سينا بالتسريبي) . أما صوت الحرف الشديد فلا يمكن فيه ذلك لأنه يحدث عند تسكين الحرف – بانفلاق تام للقناة الصائمة في مدرج من مدارجها (كالباء في مستوى الشفتين) ويمنع هذا الانفلاق التام من امتداد الصوت (5) .

وعلى هذا الأساس حدد العلماء القسم الثالث بأنه جامع لصفة الشدة وصفة الرخاؤة في الوقت نفسه . ولا تناقض ههنا لأن محل الانفلاق التام والانفلاق غير التام قد يختلف وذلك مثل الميم والنون ففيهما شدة في مستوى مخرجهما الفموي وجري صوت في مستوى الخياشيم . وقد تتناوب الشدة والرخاؤة في أثناء حدوث الحرف نفسه وذلك مثل ما يحصل في الراء اذا تكرر فيه قرعات طرف اللسان على ما يحاذيه من اصول الثنایا (وقد يكتفى فيها بقرعة واحدة يتلوها جري الصوت) . وكالعنين ايضا يقول عنها سيبويه أنها : « بين الرخوة والشديدة تصل الى الترديد فيها لشبهها بالباء » (الكتاب ، 2 / 406) . ويقول ابن مصفور في المتع (2 / 673) : « كان صوتها ينسلي ، عند الوقف ،

2 - واقدم ما وصلنا من ذلك هو ما يوجد في كتاب سيبويه .

3 - ولا يبين ذلك عند تحرك الحرف لأن الحركة تمكن الناطق من الانتقال من مخرج الحرف الى مخرج الحرف الذي بعده .

4 - ويتحقق عندئذ الهواء بتلك الفجوة الضيقة عند مروره بها ويحدث هذا الاحتكاك صوت الحرف الرخو وذلك أطلق عليه الفربيون اسم الحرف الاحتكاكى (Fricatif) في مقابل الحرف الانتعجاري (Explosif) وهو الشديد وعبر عنها الناطقون بالانكليزية بلغطة : (Stop) وهي قريبة من التسمية التي يستعملها ابن سينا : الحرف الجسي (في مقابل التسريبي) .

5 - أما اذا كان الحرف متحركا فيكون هذا الانفلاق فيه فوريا لأن المضوا الناطق اذا انتقل الى مخرج آخر بالحركة تجافي عن الموضع – أي ارتفع وفارق محله الاول لتحصيل الحرف الذي يلي .

الى الحاء فليس بصوتها الانحصار التام ولا جري الرخو ». . ويعنون بذلك أن الشدة والرخاوة تتبعان فيها باتفاق وسط الحلق وابساطه على التوالي كأنه اهتزاز . وهذا ما لا يمكن أن يشك فيه اذ يظهر للعيان عند استعمالنا لآلة خاصة تسمى بالمجواف الحلقى (Tremekta من مشاهدة ما يحصل في باطن الحلق عند النطق (Laryngoscope) ولدليل آخر يرجع الى التحليل الفيزيائى للصوت : فان الشبح او الطيف الفيزيائى للصوت العين (وتحصل عليه باللة تحمل الصوت الى عناصره الاولية تسمى المطابفات Sonagraphe) هو شديد الشبه بالطيف الخاص بأصوات المدادات وأبعاضها اصوات الحركات . ونحن نعلم أن مصدر هذه الاصوات هو اهتزاز الاوتار الصوتية (وتسمى في اللغة بالشوارب) وأن اهتزازها هو عبارة عن اتفاق وابساط سريعين جداً لهذه العضلات الحنجرية . فلهذه الاسباب كلها ندرك اليوم وبفضل التجارب والمشاهدة المخبرية صحة ما ذهوا اليه من ان العين ليس حرفًا شديداً محضاً ولا حرفًا رخواً محضاً.

السؤال السابعة : حقيقة ما يسمونه بالقلقة وصوتها ونفخة المهموس

عرف العلماء القلقلة بأنها صفة الحروف التي اذا « وقفت عليها خرج معها من الفم صویت ونبأ اللسان عن موضعه » (الكتاب ، 2 / 284) وهي حرف « قد طبیع » ويجب ان نلاحظ أنها كلها شديدة مجهولة . وذكر سبیویه ان هناك حروفاً « اذا وقفت عندها خرج معها نحو النفخة ولم تضفط ضفط الاولى (اي حروف القلقلة) وهي الزاي والظاء والذال والصاد » ونلاحظ هنا ايضاً ان هذه الاحرف الأربع هي ما عدا الفين جميع الرخوة المجهولة وأطلق على كل القسمين اسم المشربة . ثم اشار الى أن الحروف المهموسة كلها تقف عندها مع نفخ » (الكتاب ، 2 / 285) فما هو يا ترى هذا الصویت او هذا النفخ الذي يحدث بعد حدوث الحروف الشديدة والرخوة المجهولة الاربعة وجميع الحروف المهموسة ؟

ان حالة القلقلة ليست اختيارية - وكذلك النفح - بل اضطرارية وقسرية « فلا تستطيع ، كما يقول سيبويه (نفس المصدر) ان تقف الا مع الصوت لشدة ضغط الحرف ». ثم ليس هذا الصوت او ذلك حرفا جديدا متحركا بل هو صوت او نفح وجيز ناتج عن اطلاق الهواء بعد الوقف (اي عند انتهاء النطق بالحرف الساكن واسترخاء العضو الناطق) وهو عبارة عن نبوة للعضو والهواء او نبرة بعد انتهاء الضغط والاحصر . ولهذا لا يمكن ان يحدث مثل هذه النبرة في الحروف البينية اطلاقا كما انها لا تحصل في الوصول اي اذا كان الحرف الساكن موصولا بحرف آخر غير موقوف عليه اذ النبرة تنتفع عن ارتفاع العضو واطلاق الهواء بعد حصره (كأنها حركة) ولهذا يسمع للحرف المشرب والحرف المهموس صوتيت او نفحهما من نفس الحرف وليسما حرفا زائدا عليهما . وقد وصف ذلك ابن جنبي في كتابه **الخصائص** بما لا يحتاج الى مزيد : « انك اذا وقفت عليه (اي الحرف الساكن المشرب او المهموس) ولم

تتطاول الى النطق بحرف آخر من بعده تثبتت عليه ولم تسرع الانتقال عنه فقدر بتلك اللثة عن اتباع ذلك الصوت اياه . فاما اذا تأبى للنطق بما بعده وتهيات له وتشمت فيه حال ذلك بينك وبين الوقفة التي يتمكن فيها من اتباع ذلك الصوت » (1 / 57 - 58) وهذا ايضاً تبينه الآلات الراسمة لذبذبات الصوت .

وما عدا هذه الحروف فلا يظهر معها صوت عند الوقف عليها . يقول الرمانى بهذا الصدد : « لم كانت الحروف كلها سوى هذه الاقسام الثلاثة (6) لا صوت معها بعد خروجها في الوقت وهل ذلك لاستغنائها بنفسها عن الصوت الذي يكون كالاستراحة اليه فيها في الوقف » (5 / 14 ب) . ومعنى ذلك ان الصوت (او النفح) الذي يحصل عند الوقف في غير هذه الاقسام الثلاثة يتزوج بصوت الحرف فلا يكون مثل النبرة (ولا يكون صوتنا ولا نفخاً مستقلًا في الحقيقة) اما في الهاء والعين والغين وهي مشربة – فلأنها لا منفذ لها ما بين الثنائي او الاضراس . اما اللام والميم والنون فلخروج صوتها من جنبي اللسان (في اللام) ومن الخياشيم في الآخرين . واما الهزة فلخلفاء نبرتها اذ « هي بعد الحروف وأخفاها في الوقف » (الكتاب ، 286/1) .

المسألة الثامنة : معنى الأدغام

قالوا عن الأدغام انه : « يرتفع اللسان [فيه] بالحرفين ارتفاعاً واحدة لا فصل بينهما بوقف ولا بغيره ويعتمد على الآخر اعتماداً واحدة فيصيران بتداخلهما كحرف واحد لا مهلة بين بعضه وبعضه ويشد الحرف ويلزم اللسان موضعه واحداً غير أن احتباسه في موضع الحرف لما زاد فيه من التضييف أكثر من احتباسه فيه بالحرف الواحد (التجديد في الاتقان والتجويد لأبي عمرو الداتي ، 193) . وقال ابن بعيش : « يقع اللسان عليهما وقعاً واحداً من حيث لا يفصل بينهما زمان » (شرح المفصل ، 10/132) .

وعلى هذا فان عدم الفصل بين الحرفين بزمان (زمان حركة او مهلة وقف) هو الذي يجعل اللسان (اي آلة النطق لساناً كان او غيره) يرتفع ارتفاعاً واحدة كأن الحرفين حرف واحد . فقولكم ان نطقنا بالحرفين « على مرحلتين يقال لكل منهما مقطع صوتي » صحيح الا ان قولكم : « نقول « لم » ثم نقول « ما » فلا نرى أن الحرفين باتا حرفاً واحداً ولا ترانا رفعنا اللسان عن هذين الحرفين مرة واحدة » غير وارد وذلك لأن حدوث

6 - حروف القائلة الخمسة والحروف الرخوة المجهورة الاربعة وجميع الحروف المهموسة وما عدا هذه الحروف لا يسمع لها صوت ولا نفح وهي : اللام والميم والنون والغين والهمزة والهاء .

الحرف يستعمل ثلاثة أطوار (كما نبه على ذلك ابن سينا في كتابه : **أسباب حدوث الحروف وجميع الصوتيين المحدثين**) :

- 1 - حبس النفس
- 2 - امتداد هذا الحبس
- 3 - اطلاق النفس

فإذا أدغم حرف في آخر (7) ابتدأ الناطق بهما بحبس النفس وبما أن موضعهما واحد فإنه لا يحتاج إلى أن يطلق نفسه لينتقل إلى مخرج الحرف الآخر بل يبقى احتجاسه وتكون مدته أطول مما هو في الحرف الواحد ثم يطلق نفسه فبزيادة المدة في توتر العضلات يظهر الحرفان كأنهما حرف واحد مشدد . وبهذا يتضح معنى قولهم : « إن اللسان يرتفع ارتفاعاً واحدة » فآلة النطق تعمل في الادغام عملاً واحداً متصلة وكل واحد من الحرفين ينقصهما حينئذ طور من الاطوار الثلاثة : الاول الساكن لا يكون فيه الا الحبس وشيء من امتداده أما الآخر فلا يكون فيه الا الاطلاق وشيء من امتداد الحبس السابق . أما اذا حصل الاطلاق في وسط الطور الثاني بوقف او بحركة فلا يكون حينئذ الحرفان مدغمين . وعلى هذا فاننا اذا نطقنا بـ « لما » وقلنا « لم » - وهو مقطع صوتي لا محالة - ثم انتقلنا الى المقطع الآخر « ما » بدون ان نقف على الميم الساكنة اي بدون ان نزيل التوتر العضلي الذي يحدثه الحبس ودون ان نطلق النفس كان نطقنا للحرفين بارتفاع واحدة اي بعمل واحد متصل وان حصل الوقف بعد الحرف الساكن زال الادغام .

وهذا يبينه جيدا علماؤنا . قال ابن جنی : « لا ترى انك في قطع ونحوه قد أخفيت الساكن الاول في الثاني حتى نبا اللسان نبوة واحدة وزالت الوقفة التي كانت تكون في الاول لو لم تدمجه في الآخر . » (الخصائص ، 140/2) .

المقالة التاسعة : تخفيض الراء الساكنة

قال مكي : « اعلم ان الراءات اصلها التفليظ والتخفيض ما لم تنكسر الراء ... واعلم ان الراء التي يجوز تفليظها وترقيتها تكون ساكنة ومفتوحة ومضمومة . فاما الراء الساكنة فحرف ضعيف لسكونه فهو يدبره ما قبله

7 - المقطع بهذا المعنى هو مفهوم دخيل في الفكر اللغوي العربي (دخل مع ما ترجم من كتب الفلسفة اليونانية) . ولا يعرف النحاة العرب الا السبب (ويقابلها المقطع المدود عند اليونانيين) لأنهم انطلقوا في التحليل من النطق الحقيقي اذا أقل ما يمكن ان ينطق به مفردا هو المقطع المدود (حرف متحرك فحرف ساكن) . وتحليل لفظة مثل « لما » على مقطعين له علاقة بقول العلماء العرب عن الحرفين المدغمين انما حرف واحد مشدد .. وهو يوزن حرفين (السخاوي في شرح الشاطبية ، 129) .

مرة وما بعده مرة لضعفه في نفسه . فإذا كان قبله كسرة لازمة غير عارضة رقت الراء لقربها من الكسرة التي قبلها . وإذا كان بعدها ياء رقت .. « (الكشف ، 209/1) . وقال أيضا : « فان وقع قبل الراء كسرة عارضة أو على حرف زائد لم يعتد بها نحو : « لربهم » و « برازقين » لأن الحرف لم يذكر وكأنه ابتدأ براء لا شيء قبلها يجب ترقيتها وكذلك أن كانت الكسرة عارضة على حرف ليس من الكلمة نحو قراءته : « بعاد ارم » (الفجر ، 6 - 7) الراء مقلظة لأن الكسرة التي على التنوين عارضة . إنما هي كسرة الهمزة القيت على التنوين ... وكذلك الراء الساكنة إذا كانت الكسرة التي قبلها عارضة أو من كلمة أخرى ، لم تعمل في الراء وكانت الراء مقلظة » (الكشف ، 211/1) .

ان المقصود من العروض عند العلماء العرب - وضده اللزوم - هو ، كما هو معروف الحدوث غير المستمر ، غير المطرد . فالشيء العارض هو الحادث الذي يقع عرضا أي اتفاقا من غير اطراط (8) . والذي لاحظه هؤلاء العلماء أن العارض في اصله ليس له تأثير مثل الشيء اللازم أما بالنسبة لتأثير الاصوات اللغوية بعضها في بعض فاللازم منها أي المؤثر بالاصالة فهو الحرف والحركة اللذان تبني عليهما الكلمة أي العنصر الذي يدخل في بنائها ولا يفارقها (الا عند تحولها إلى صيغ أخرى) . فهذا العنصر الثابت يؤثر فيماجاوره لاستمراره وثبوته في داخل الكلمة . أما العارض - مثل الحركة العارضة التي يتوصل بها إلى النطق بالساكن (كالحركة التي تزداد على الساكن في الابتداء وتلك التي تمكن الناطق من الانتقال من ساكن إلى آخر) - فهو وإن كان كثيرا في الكلام إلا أنه من عوارض الدرجات (9) فتأثيره حاصل لامحالة إلا أنه لا يبلغ من القوة ما يبلغه العنصر اللازم للكلمة إذ لا يتقييد تأثير اللازم بعوارض الدرجات . وهذا لا يمنع من أن يؤثر العارض - الخارج من بنية الكلمة - إذا كان أقوى فيزيولوجيا من اللازم (أي إذا كان أحداه يتطلب جهدا عضلياً أكبر) وذلك مثل الحرف المفخم بالنسبة للمرفق : يتغلب المفخم العارض على الكسرة الازمة في : « أراد أن يضرها قبل » ، لم يميلوا الآلف في « ها » للراف التي بعدها (قبل) (10) . أما في « أم ارتابوا » فلم تؤثر الكسرة في الراء لعروضها وضعفها الفيزيولوجي معها وعروضها هو أهم السببين إذ قد تتغلب على الحرف اللازم المفخم إذا كانت لازمة لهذا الحرف (أي إذا بني على الكسر) نحو : « الضعايف » « والصعب » ولم يمنع الحرف المفخم الامالة لأن الكسرة قد لازمته وبالتالي أضعفته .

8 - قال الرمانى في كتاب العجود : « العارض هو المار على طريق التادر واللازم هو المار على طريق المطرد » (ص 42) .

9 - أي الظواهر والحداث التي تقع في مدرج الكلام (عند اتصال الكلم بعضها بعض وتأثير بعضها في بعض) .

10 - راجع كتاب سيبويه : 265/2 .

المسألة العاشرة : حروف المد : نوعية سكونها

لم لم يقع مد طبيعي في الواو او الياء الساكنتين المدغمتين في مثلهما كما هو الحال في « قوة » و « سي » ، مع كون ما قبلهما متحرك بحركة مجانية لهما ؟ الجواب عن هذا السؤال يوجد في هذا النص من كتاب سيبويه : « اذا قلت : مررت بولي يزيد وعدو وليد فان شئت اخفيت (11) وان شئت بينت ولا تسكن (12) لانك حيث ادغمت الواو في عدو والياء في ولي فرفعت لسانك رفعة واحدة ذهب المد وصارت بمنزلة اللام في دلو والياء الاولى من غير المعتل . فالواو الاولى في عدو بمنزلة اللام في دلو والياء الاولى في ولي بمنزلة الياء في ظبي (الكتاب ، 2 / 409) .

فالسبب اذن في عدم وجود مد في هذه الاحوال هو حصول الاdagم بين الحرفين وهذا جد معقول لأن الاdagم هو وصل شديد ، مبالغ فيه « لحرف ساكن بحرف مثله متحرك بلا سكتة على الاول بحيث يعتمد عليهما بهما على المخرج اعتمادة واحدة قوية » (13) وهذا « مزيل لفضيلة المد » (14) . والوصل هو في حد ذاته يمنع امتداد الصوت كما يمنع ظهور الصوتيات او النفح في حروف القلقلة وغيرها . فإذا حصل هذا الوصل في الاdagم كان اشد منعا لكل ما يحدثه الوقف او ينتجه . أما اذا وقعت الواو او الياء الساكنة في الكلمة منفصلة او خيف اللبس فلا يحصل الاdagم وعندئذ ظهر المد . قال سيبويه : « واذا كانت الواو قبلها ضمة والياء قبلها ضمة فان واحدة منهما لا تدغم اذا كان مثلها بعدها وذلك قوله : ظلموا واقدا واظلمي ياسرا ويفزو واقدا وهذا قاضي ياسرا . لا تدغم . وانما ترکوا المد على حاله في الانفصال كما قالوا : قد قوول ، حيث لم تلزم الواو وأرادوا ان تكون على زنة قاول فذلك هذه اذ لم تكن الواو لازمة لها .. . واذا قلت وانت تامر : اخشى ياسرا واخشوا واقدا ادغمت ، لأنهما ليسا بحرفي مد كالالف وانما هما بمنزلة قوله : احمد ذهب بنا . فهذا لا تصل فيه الا الى الاdagم لانك انما ترفع لسانك من موضعهما فيه سواء وليس بينهما حاجز » (نفس المصدر) .

فهذا نص صريح في أن سيبويه - وأكثر العلماء المتقدمين - قد أدركوا جيدا الفرق بين المد الأصلي الذي هو مطلب واطالة للصوت الهوائي اللين (وهو جوهر حروف المد واللين) - وهذا يزيله الاdagم (15) - وبين

11 - يقصد من الاخفاء هنا ما يقصد من الاختلاس : ان تسرع باللفظ بالحركة حتى لا يظهر جرسها وحتى يظن أن الحرف ساكن وهو بزنة متحرك .

12 - اي لا تسكن فيحصل بالضرورة اdagم .

13 - هذه عبارة الرضي في شرحه للشافية (235/3) .

14 - نفس المصدر ، 238/2 .

15 - فيما يخص الواو او الياء المديتين . اي اذا كانت احداهما مدغمة في مثلهما

الامتداد الذي يحصل لحبس النفس عند تسكين الحرف غير المدى (اي جميع الحروف ما عدا حروف المد وتسمى الاولى بالجواهد والثانية بالذواب) . ويسنتنجه من هذا ومما نعرفه عن صفات الحروف ان السكون الذي هو توقيف لحركة الحرف (16) ومن ثم حبس (تام وغير تام) (17) للنفس، يختلف باختلاف الحروف : يكون التوقيف وحبس النفس في الجواهد الساكنة آنها مع قوله للامتداد (بابقاء التوتر العضلي) وفي الذواب - التي هي دائما ساكنة - ذهانيا ليس الا . فالأول هو سكون الباء والتاء والسين والواو والياء المفتوح ماقبلها وغيرها من الجواهد (18) : يحصل فيها التوقيف السكوني دفعة واحدة ويمكن ان يتمتد فيه حبس النفس . اما الثاني فهو سكون يحصل فيه هذا التوقيف دائما بالدرج لا دفعة واحدة ويحدث حبس النفس فيه بفتور الحركة وتلاشيه شيئا ، الا اذا مكن الناطق صوتها وتلتفظ في الحين بحرف جامد بعدها .. واكثر ما يحصل هنا في الانتقال من هذا الحرف المدى الى حرف جامد ساكن (في مثل دائمة ولا الضالين) فيقوم هذا التمكين للصوت مقام الحركة اذ تطول بذلك مدة الحركة التي قبل الحرف المدى وتکاد تعطيه كله الى غاية المخرج الذي يليه .

16 - خلافا للحركة التي هي عبارة عن اطلاق النفس وتنقل الهواء والاعضاء الناطقة من مخرج الى آخر والحرف - ايا كان - يحدث دائما بحركة سواء كانت معه وبعده كما هو الحال في المترعرع او كانت قبله كما هو الحال في الساكن الذي يحدث بايقاف هذه الحركة (وهي التي مكنت الناطق من الانتقال من المخرج السابق الى مخرج الساكن) .

17 - تام في الحروف الشديدة وغير تام في غيرها .

18 - وحرنا اللين هما جامدان بهذه الاعتبار وان كانوا قريين جدا من الذواب للينهما . ولهذا يتحمل لهما ما لا يتحمل للجواهد الاخرى اذ يستطيع الناطق ان يتخل من احداهما ، في حالة تسكينها الى حرف جامد ساكن بعدها (كحروف المد) وذلك في مثل : وتب بكر وجيب بكر وأصيم (اذا أطيل حبس النفس فيها) . انظر ما ياي وما قاله سيبويه في كتابه ، 409/2 .

المراجع

- ابن جنى (أبو الفتح عثمان) ، **الخصائص** ، تحقيق محمد علي النجار ، القاهرة في 3 أجزاء ، 1952 - 1956 .
- ابن سينا ، **أسباب حدوث الحروف** ، السلفية ، القاهرة ، 1332 هـ .
- ابن عصفور ، **الممتع في التصريف** تحقيق فخر الدين قباوة ، حلب جرآن ، 1970 .
- ابن يعيش ، **شرح المفصل** ، 10 أجزاء ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- الداني (أبو عمرو) ، **التجديد في الاتقان والتجويد** ، ميكروفيلم رقم 17 قراءات من معهد المخطوطات العربية .
- الرضي الاسترابادي ، **شرح الشافية** ، طبعة القاهرة ، مجلدان ، 1939 .
- الرمانى (علي بن عيسى) ، **شرح كتاب سيبويه** ، ميكروفيلم رقم 88 من معهد المخطوطات العربية .
- **كتاب الحجود** ، «» ، تحقيق محمد جواد ، بغداد ، 1969 .
- السخاوي ، **شرح الشاطبية** ، مخطوط المكتبة الوطنية بباريس رقم 611 .
- الشنتمري (الاعلم) ، **شرح كتاب سيبويه** ، مخطوط الخزانة العامة الرباط رقم 142 ق .
- مكي بن أبي طالب ، **الكشف** ، تحقيق محى الدين رمضان ، دمشق جرآن ، 1974 .
- **الرعاية** ، تحقيق احمد حسن فرات ، دمشق . 1973